

Протокол № 9
заседания Дисциплинарной комиссии
Палаты юридических консультантов «Центр правовой защиты и оказания
юридических услуг» (далее - Палата)

Дата проведения заседания: 03 ноября 2025 года.

Место и форма проведения заседания: г. Алматы, пр. Абылай хана, дом 56, офис 36, проведено через мессенджер ZOOM

Время проведения заседания: с 10-00 до 11-00.

Дисциплинарная комиссия в составе:

Председателя: **Исатай Бақытжана Құнанбайұлы**

Секретаря: **Батаевой Камиллы Бауржановны**

Членов комиссии: **Чингисова Ержана Елгельдиевича, Исакова Шухрата Мурсалимовича, Медетбекова Шалқара Ғабитұлы, Келлер Ивана Александровича, Умирбекова Габита Советбаевича**

Всего членов Дисциплинарной комиссии – 7 (семь), из них присутствовало на заседании – 6 (шесть).

Председатель дисциплинарной комиссии Исатай Б.Қ. констатировал, что **Кворум** для проведения заседания дисциплинарной комиссии и принятия решений имеется.

Приглашенные лица: заявитель **Скутин Константин Николаевич**

Юридический консультант: **Абубакир Ануар Алматулы**

Повестка дня:

Рассмотрение жалобы Скутина Константина Николаевича на действия и бездействия юридического консультанта Абубакир Ануара Алматулы.

Результаты голосования по утверждению повестки дня:

«За» – 6 голосов; «Против» - нет; «Воздержалось» – нет

Единогласно утверждена повестка дня.

Рассмотрение вопросов повестки дня заседания:

I. По повестке дня:

Слушали: Председателя дисциплинарной комиссии Исатай Б.Қ., который огласил жалобу Скутина Константина Николаевича на действия и бездействия юридического консультанта Абубакир Ануара Алматулы.

В своей жалобе, автор указывает на то, что юридический консультант Абубакир Ануар Алматулы получив денежные средства не оказал юридические услуги. Проведение проверки по жалобе было поручено члену дисциплинарной комиссии Исакову Шухрату Мурсалимовичу.

Слушали автора жалобы: Скутина Константина Николаевича, который поддержал доводы своей жалобы и просил принять меры в отношении юридического консультанта Абубакир Ануара Алматулы.

Слушали члена дисциплинарной комиссии Исакова Шухрата Мурсалимовича:

Согласно обстоятельствам, указанным в жалобе Заявителя, 27.06.2025г. с Юридическим консультантом заключен договор об оказании юридической помощи по делу об уменьшении размера алиментов с 75% до 50% (далее по тексту – Договор). Сумма вознаграждения по Договору составила 300 000 тенге, которые со слов Заявителя были оплачены Юридическому консультанту наличными средствами. После чего, Заявителем была оформлена доверенность Юридическому консультанту в части представления интересов Заявителя в судах.

Далее, согласно жалобе Заявителя, с июля по август текущего года, Юридический консультант уверял Заявителя о подаче в суд соответствующего заявления, однако подтверждающих документов Заявителю не предоставлено.

В ходе самостоятельного обращения Заявителя в Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних г. Алматы, а также через информационный сервис office.sud.kz, установлено отсутствие поданного Заявителем соответствующего заявления.

В связи с чем, в ходе переписки в мессенджере WhatsApp между Сторонами была достигнута договоренность о расторжении ранее заключенного Договора и возврата Юридическим консультантом полученных от Заявителя документов и денежных средств в размере 300 000 тенге.

В последующем, Юридическим консультантом возвращены Заявителю полученные документы по делу, однако полученное вознаграждение в размере 300 000 тенге Юридическим консультантом не возмещено.

В этой связи, Заявителем подана соответствующая жалоба на Юридического консультанта с просьбой:

1. провести проверку в отношении действий Юридического консультанта;
2. обязать Юридического консультанта возвратить Заявителю денежные средства в размере 300 000 тенге;
3. рассмотреть вопрос о привлечении Юридического консультанта к дисциплинарной ответственности.

20.10.2025 г. по данному факту Палатой возбуждено дисциплинарное производство. Проверка обоснованности и предоставление заключения возложена на члена дисциплинарной комиссии Исакова Ш.М. (далее по тексту - Ответственный исполнитель).

В этот же день Юридическому консультанту доведено до сведения о возбуждении дисциплинарного производства и необходимости предоставления письменных пояснений и подтверждающих документов в срок до 01.11.2025 г.

В ходе неоднократных телефонных переговоров Ответственного исполнителя с Юридическим консультантом касательно предоставления письменных пояснений, Юридический консультант уверял о проведении мероприятий по урегулированию данного спора и отзыва Заявителем жалобы в срок до 01.11.2025 г.

Однако до указанного срока Юридическим консультантом не предоставлено ни подтверждающих документов об урегулировании с Заявителем спора, ни письменных пояснений по доводам Заявителя, указанных в жалобе.

Согласно заключенному 27.06.2025 г. Договора, Юридический консультант принял на себя обязательство оказать услуги Заявителю по уменьшению размера алиментов с 75% до 50%, путем подачи соответствующего заявления в суд. Стоимость оказываемых услуг между Сторонами определена в 300 000 тенге. Согласно жалобе Заявителя, денежные средства переданы Юридическому консультанту наличными средствами. Однако, Юридическим консультантом не предоставлено подтверждающих документов о получении от Заявителя денежных средств.

Согласно предоставленной Заявителем скриншотом переписки с Юридическим консультантом, 10.09.2025 г. между Сторонами достигнуто соглашение о расторжении Договора и возврате Юридическим консультантом документов по делу и полученных денежных средств.

В соответствии со ст.272 ГК РК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Таким образом, учитывая согласие Юридического консультанта на возврат денежных средств, Юридическим консультантом нарушаются права Заявителя, а также несоблюдения требований ст.272 ГК РК.

Согласно пп.2 п.4 ст.76 Закона РК Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее по тексту - Закон), юридический консультант обязан соблюдать правила Кодекса профессиональной этики, установленные палатой юридических консультантов, членом которой он является, а также уплачивать взносы, установленные настоящим Законом.

Согласно п.1.7. ст.1 Этического кодекса юриста, принятого 20.10.2017г. на Съезде РОО «Казахстанский союз юристов» (далее по тексту - Кодекс профессиональной этики) предусмотрено:

Юрист должен поддерживать честь, достоинство и репутацию профессионального юридического сообщества.

Юрист должен воздерживаться от любого поведения, которое может вести к дискредитации профессионального юридического сообщества.

Юрист должен обеспечить знание и понимание не только правовых обязательств, прав и свобод человека, признанных законодательством государства и международным правом, но и соблюдение этических обязательств.

Недостойное поведение, повлекшее подрыв доверия к юридической профессии, должно повлечь за собой санкции со стороны юридического сообщества.

Стоит отметить халатное отношение Юридического консультанта, выраженные как отсутствию предпринятых мер по урегулированию с Заявителем спора, так и в непредставлении дисциплинарной комиссии письменных пояснений и подтверждающих документов.

Учитывая отсутствие предоставленных со стороны Юридического консультанта письменных пояснений и подтверждающих документов, полагаю доводы Заявителя, изложенные в жалобе подтвержденными, что влечет применения меры дисциплинарной ответственности в отношении Юридического консультанта.

Также, стоит отметить о наличии ранее поданных в отношении Юридического консультанта жалоб со стороны иных заявителей.

Согласно выписке из протокола №12 заседания дисциплинарной комиссии Алматинской городской ПЮК «Эгида» от 25.08.2023 г., 18.08.2023 г. заявителем Идрисовой Г.А. была подана жалоба на Юридического консультанта. Однако в возбуждении дисциплинарного производства комиссией Алматинской городской ПЮК «Эгида» было отказано по причине выхода Юридического консультанта с вышеуказанной ПЮК с декабря 2022 г.

Касательно рассмотрения вопроса об обязанности Юридического консультанта возврата денежных средств в размере 300 000 тенге, сообщаю следующее:

Согласно п.2 ст.76 Закона, Юридический консультант от своего имени заключает письменный договор об оказании юридической помощи с обратившимся к нему лицом.

В соответствии со ст.80 Закона, а также ст.19 Закона РК «О саморегулировании» Палата не уполномочена обязать Юридического консультанта совершить определенные действия.

По данному вопросу, рекомендовать Заявителю обратиться в суд с заявлением о возврате денежных средств по Договору.

Согласно ст.43 главы 4 Положения о дисциплинарной комиссии Палаты юридических консультантов «Центр правовой защиты и оказания юридических услуг» утвержденного 12.05.2023г. общим собранием Палаты (далее по тексту – Положение о дисциплинарной комиссии), при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Дисциплинарной комиссией существенными и должны быть приняты во внимание при вынесении решения.

В соответствии со ст.44 главы 4 Положения о дисциплинарной комиссии предусмотрено право дисциплинарной комиссии применить к юридическому консультанту следующие меры дисциплинарного взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;

4) вынесение вопроса об исключении из членов Палаты юридических консультантов по основаниям и в порядке, предусмотренные статьей 83 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» на рассмотрение Правления Палаты юридических консультантов.

Учитывая характер и тяжесть совершенного проступка, халатное отношение Юридического консультанта на требование дисциплинарной комиссии о предоставлении письменных пояснений и подтверждающих документов, по доводам, указанных в жалобе Заявителя, что расценивается как безразличие и незаинтересованность в исходе событий, а также наличие ранее жалоб со стороны иных заявителей, полагаю необходимым дисциплинарной комиссии рассмотреть меру дисциплинарного взыскания в отношении Абубакир Ануар Алматулы в виде вынесения вопроса об исключении из членов Палаты юридических консультантов по основаниям и в порядке, предусмотренные статьей 83 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» на рассмотрение Правления Палаты юридических консультантов.

Слушали: юридического консультанта Абубакир Ануара Алматулы, который признал все доводы жалобы.

Слушали: Председателя дисциплинарной комиссии Исатай Бақытжана Құнанбайұлы, который попросил членов дисциплинарной комиссии высказаться по данному вопросу.

Все члены дисциплинарной комиссии выразили свое мнение о применении дисциплинарного взыскания в виде вынесения на рассмотрение Правления палаты вопроса об исключении Абубакир Ануара Алматулы из состава членов палаты.

Председателем дисциплинарной комиссии Исатай Бақытжаном Құнанбайұлы вынесен на голосование вопрос в виде вынесения на рассмотрение Правлением палаты вопроса об исключении Абубакир Ануара Алматулы из членов палаты юридических консультантов «Центр правовой защиты и оказания юридических услуг» за нарушение требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

Результаты голосования по итогам рассмотрения повестки дня:

«За» – 6 голоса; «Против» - нет; «Воздержалось» – нет.

По результатам голосования, дисциплинарная комиссия единогласно

Решила:

Вынести на рассмотрение Правления Палаты юридических консультантов вопрос об исключении из членов Палаты юридических консультантов «Центр правовой защиты и оказания юридических услуг» юридического консультанта Абубакир Ануара Алматулы, за нарушение требований законодательства Республики Казахстан об адвокатской деятельности и юридической помощи, правил и стандартов оказания юридической помощи, Кодекса профессиональной этики.

Все вопросы повестки дня рассмотрены, заседание – закрыто.

Председатель

Члены комиссии:

Секретарь:



[Handwritten signatures of the commission members]

Исатай Б.Қ.

Умирбеков Г.С.

Чингисов Е.Е.

Исаков Ш.М.

Медетбеков Ш.Ғ.

Келлер И.А.

Батаева К.Б.